晉察冀日報

民國三十三年一月三十日（星期日）

民國廿六年十二月十一日創刊｜第一三七三期｜定價：每份零售二角

中國國民黨
阜平縣黨部啓事

在去年反「掃蕩」中，本部堅壁之長戳鈐記全行遺失，除呈報黨分頭外，特此聲明作廢。

本報啓事

毛澤東同志一九四二年五月在延安文藝座談會上的講話，是在去年反「掃蕩」期間（十月）收到的，因為當時報紙篇幅的關係，沒有能及時披露，本擬印單行本，亦因故未能印出，茲為適應各地整風參考與討論文藝政策起見，特於本日本報將全文登載，不另印小冊子，希讀者原諒。

在延安文藝座談會上的講話

毛澤東

引言（一九四二年五月二日）

同志們！今天邀集大家來開座談會，目的是要和大家交換意見，研究文藝工作和一般革命工作中間的正確關係，求得革命文藝的正確發展，求得革命文藝對於其他革命工作的更好協助，藉以打倒[illegible]

[illegible]今天我就只提出這幾個問題，當作引子，希望大家在這些問題及其他有關的問題上發表意見。

結論（一九四二年五月二十三日）

[illegible]

（一）

[illegible]

（下接第二版）

（上接第一版）

是來有宗間是視羣紛的根去　有當深作們題過來他魂還子落・・不幹資善兵同們作文的。蝕許工自縣空還上兵在正有小爲較面　我不抗・革伍三第所分
斷，把派題有工衆鼓間本有　這社入者却，幾延們深是、後那民愛部產於・情在的務。因靡農已更。有理確一許苦小、　們實日就命的是二以之
然并爲主不些農的・題的些豈樣每工一必非年安就環坐偏的是歌他・階描即、許，，極我階兵一個在論解部產工，工我的成的是的，爲是我九那
不加工義解不兵傾倒上原同什・的農宏須有工不還還在愛東爲，們但級富缺連多我他他研朋友、這們分得民上決分有農也農們文解地中同這武爲們十末
能以農吧決同、向是。則志變我過兵要解十作久是是小小西着民的。他之小時們們們究友出去去的子頭際小、的同級兵比兵的藝大主革盟是裝農的以，
解切兵、・的脫、幾而的間入們程、完決年的的沒一資照開委些他們接資錄是是並與、身教接決・些上資就關志提、工又文不人階民者戰起民文上什
決實、這其、歸我乎對間的的才中深成它八人人個產產愛奇故態時們。近建・在把不滿把・育近業分兒，產是鍵的到第農是藝是民級表、爭來的藝的麼
的的爲也他但羣設一於題爭問能・入遠，・解小階精的，事・候在他，階對相自是寫自自工工，析了在陸說，問第二兵主、爲羣中的他的了，，人是
。實八是許是來甚致這上論題有個必的也就決資改級。爲、不不某級於當已，如已農農而他我行級在正題一才較要應當衆資最們主的他第民人
勢行路原多無、種的個・・・與漸際氏須是是是、產方乃有善民愛變些描之的小多的或果的是兵兵不們以動還口在、位是有的該他的產大是力工們一・民
迅，軍間論與程、原而紛是正地們務明時沒到成階面至時裝間他，方寫了缺資的作者是注知。，是的爲上不頭這他、爲文，爲們民階部能。農是是是大
會才、問題如國度都則是鼓一爲移爭，確開有過者級，資就節語們有面，解點文品不站意識有去引心是・頭上都們把着化小資，主級份够是即革爲工衆
說能新題也何民、有問在、個工過的一地不撤前沒的國產公自言的些中也・也階學當完在力份許參導理這他要，。對工小教資上他，，，長四八命工人呢
尸達四、就・蕭因某組一對根農來過定沖可原方有主者階級已等萌他愛是缺加級藝作全無故子多加小，樣們的我我於農資資產面們他我就明是路中人、？
革判軍但不這的爲領・些立本兵、程要成。的，致圖換級地的一革方工表之以出術小是產在，同工資產。是。們這文兵產。顧說也們們是地爲軍最的農最
命目、是易個整一程爭比、的的移中把地但解在鎗。句能鄙作。狀不農服研同身作資。階研於志農產軍有否我除樣營降階所級的拒都應最和小新廣・民廣
文的到要解領視較度論較不間文到、展解是大根的這文東產品他態愛兵是究構的品產他級究是，兵階地許對是伍說是到級以人四種有該廣我資四大這、大
藝、羣兵決向工地的的次團置藝工在股決時。據解樣雜西他、們的，，工・表中階們立與就因的級去多小說中・爲第。我數種我爲聯大們產軍最是兵的
戰不衆讀。是提說轉變要結，。農與移任開要地決，的。們甚有文不也農缺至識看紛是塢描只爲資出變同資在逐不什二在們較人們他合的合階及堅領士人
線明中宗營有兵、觀方的，原　兵過。無滅八。爲話這、至時藝愛愛兵之鼓份見的站上寫在他身現志產實有是變位這的少。的們他人作級共決導與民
的宗去滅如的、這工倒是並興　這馬來我論底路這什說些而爲也　他工、知吹了這自在的知知們們的他比者際一說人。裡文，在文自們民的的他的革小，
不滅的主說，脫些農是至不的　方列，們怎解軍不麼、同偏看愛蟠們農簡心。密種我小　識識自爭知們較比上個在的而，藝革這藝己，大。，人同命資佔
就主口義文這離同兵沒是是間　同主一的樣決新光人他志愛諸晶報的兵孔明對與東表資那份份己、識，地對、人迎間我不・命四。的但衆這他民盟的產全
一義號、藝個羣志、有無在題　來義定文展建四是的們的知求些、感出部友於滿西現產是子子是去分原注工在把論點們鑒第堅種　文是。四們武軍階階人
是間提也界提衆的說什原這。　，和要藝、個軍講間的識兵東壁情身是、工幹。來階懸上的從表子除重農行工上不現該一決人　藝他還種也裝。級級口
因題出只的本　解雜變則個過　只學在工我間做初題憲股分中西書・的小不農的他創級該部隊小現和並研兵勤農。能在把是性質　，們在人是隊第。。百

爺，富工藝質教做代西可文時人地人不果？本因術工西存活八論　確序就高提礎礎應高是的嗎封提上準弄決強了　究用　問成單，，等以去是農解時爲
的一的農術是鈸與的也類野族民吸民是以也上爲的形・在在類是　歸及學度高、嗎基，如任？建高是・清爲調普　？同　命了害是就於這的鼓兵決上缺
文切源兵衆乙主替、必還之的生牧生源這可的只取藝但消革頭那普原和出去。從？確難此務部的，爲當差什到及奇　志爲　可活本基是完個完照羣，海之
準羣泉要，樣接代玄須借分借消這而爲以文能之的也文命曉一及。提了・也工從上道。之不東也工然爲整不，些　們什　以的上衆爲全問全英衆因有共
和衆中衆的的、，學信鑑、鑑中些中是第說藝有不文學學作中等也　高學而不農小去是提前行西就農更什人適他可　的要　（　解馬的生產的還自命中爲，同
藝、去中須。和片藝鑑古粗。的東的流一是作這類學最藝家的被好　才肯是是兵資提從高、，嗎是兵技藝的當們志　話人　二　決列馬活完澈在由文去那現目
術一、去到中軍是有。人細有文西文・位源品樣、藝生術頭反的，　能工沿把的產寫容要就只？從，个人間的不、　來的　）　，主列羣全底我，藝的些在的
，切觀、羣國非過中但興之這學，學是・泉，的用術勸的腦映作提　有農着工現階兜中有先有用工那到，要程適在　說問　共義主家地的們給家自地軍，
然生發到衆肉上淺對這外分個藝作藝古便離古源之相、誠中和爲高　正兵工農有級？去一有用資農末兩他，度當過　・思　他，義門澈解這他積由方慶而
後勁、火中革改有於僅國、借術爲術人是，代泉不形最藏的加觀也　確的農兵文的從提個一工產兵所者們在、地去　就解　的說，爭底決展們極。有亦這
才的體熱去命治出死僅人高鑑加我加與顯但的，竭見豐，反工念好　的任兵提化基封高基個農普撩請的所這那太，　是決　許不把裡地，、以地在人有個
有生驗的，的上息人是・低興工們工外倒這與此的細富這映的形，　了務自到水礎應嗎糧手兵鈸高普正說個就強是　：了　多會書完解我是到親我緊，共
可活、門必文藝的與借那之沒成的製物的是外外唯，、是和結經它　解。已封平嗎普？，習自的。及確的問錯調相　努，　間有本全決們接作近們追在同
能形研爭須學學最外鑑怕分有爲借造人看第藏後一它最自加果的們　，只前建興？級那糧工已東用・隨普靈了了當　力如　題宗上適這說近真工這革那目
通式究中長家上害國而是，這觀鑑出模法二的有的們基然工、文的　也有進階萌都的末和農的西什也係及上。提地　於何　也派的用個要於正幾裡命些的
入和、去期藝經人人不對快個念，來樣。位文第源是本形的革藝源　才從的級芽不基所一兵東嗎變就。和也我高或　提爲　就主義的問學解革兵、文地就
頭們分，地術濟的下是建慢借　作的他實的藝二泉一的態結命作泉　能工方會狀是礎請桶的西？東是我提表前。是　高法　可義列活還習決命，情藝方是
工爭析到無家學文毫替階之鑑態爲東們除而作個。切東的果的品是　我農向產態，嗎文水任，用西向們高現面提嚴　呢，　以了主的。馬的文　形家，爲
適形一唯條・上與無代級分是上我西彼上个品源這加西東。文，從　到兵去階們只？藝，該因小向工的就出說高重　？還　解。義馬我列了藝給就，這工
程式切一作有的教政、與・不的們・時・是，泉是工、西人藝都何　普出提致文是從的不。此資他農文部來的是地　還？　決不移列們主。的他完不個農
即・人的地出教擬判這資所同文從我彼書第不。唯形它，民，是而　及發高小藝從在還是提在產們兵藝沒了沒應經　是第　了但到主說義接完們全壞問。
倒一，最全息條主的支風以的學此們地本一也有一態們是生則人來・　和，，。資的工產而從高教階普普・有。有該觀　努二　。宗氣義的和走全以兩他題這
作切一會身的主義硬決階我，藝時必所和位是人的的是粗活是民的　提我而產爲農階・地的育說及及既正因明強了　力個　派宗、馬學於自到樣們但個
過自切大心文錯與擬不政們這術此須見現的源說源文一礎中人生呢　高們這清講兵級是上間工的兒・然確爲確調和　於問　主中不列諸解由生，有難問
程然堵最地爭的藝、能的決賽作地出到成，泉，泉學切的本民活？　的對裏級上的的從去題農東？所以的沒地的忽　普題　義去是主社大，衆我到澈由
，形級豐到家性觀模替東不有品的判的品如嗎書，藝加東來生在無　正於也的去基差什提更兵西用請本標有解，觀　及。　的，單思會不所中們工底那

啟部。全整要是等平受的衆　破但普導說及因及命爲高的也？、的止不　的心是人情和的階，但東少還　，工民或種人如活比家和倡性有然人一　做，則這
矢去如是個；這藝的能和所　壞是及我，工此了和普・普就這狗貨在高　態的一作與文追級是目西、有　宣的羣藝日，一創活再勞；。組底民源　的你你衆
・教果爲方適種的普力進器除作一基們外作一，革及不及要種、色一於但度任雪門購藝切與他前，較什普者文衆術當這方造的也人但活纖者還泉自那就的地
就育達羣針態器・及比分要了用切礎普國與處並命所是，求普牛，個猶是務裂爭利作要資們廣而粗變及不藝走作的個面出列看一是的性都是，然種只勞把
是羣背衆或還要對工羣子的直的提上及的提出且文決融提照及、經水普普館健送。信品求產正大提礎題的能、向品現事是各事不樣活列，是不雖形空能動原
離衆了・今種，於作衆，提接。高的工經高普在化定們高高豈羊是平及及誤普於對心向就階在人高、別文有與國、象實人種強見的的寧更美滿是能頭做就料
開，這因天需暫他、高他高爲　工提作撥工及普的，提也，不ㄴ一上者工的及ㄴ於，他是級與民的因兒藝力有結就組到們各。他事列比有，是較上文會沒興
了指個爲的要時們不、們，羣　作高與，作而及發同高是要又・樣，・作。工的他加們把的敵所文此？與地自和能識處受樣革了，寧小集但於之的學迅有生
我導目只中要還是能因一這衆　的，提尤得提的展時，人求變那的一則與　作間們領作他就人迅藝也有提迅然們使起存飢的命。而一說中是前後文家在產
們羣的有心該只完需此般就所　指我高其到高基不又而民羣成末「月普提　，題，他普們治作速則多程高速形爭人來在餓人的在且天觀性加者著學或他象，
爲衆，經方是是企是他都是需　導們工是指的硬是給是的年沒普小兩及高　而。識們遍所、談接是易使的地源、民・普受物小這猶到劇，工而有藝空的、把
人，如過針一幹必於們已幹要　作的作的導經上平普在提經有及放月遠工　不所一的的急不酷受指爲上文完的實羣集，還來說出够處富更後要不衍頭這沒研
民部果幹。個部要一不受部的　用普的聯、論提衛及普高月意著牛三有作　是以步團啓需識們的加目的藝或文行衆中人道、戲方得做影與的求可雖藝曉有究
大末我部同方的的小能過所提　，及在的少可高的以及，地發興ㄴ月什是　提到不結衆的字爭東工前區都、藝改藝起們，舊劇面見的裏型文後比是術與原過
衆、們才時針稽，放滿羣需高　都，用繼尤以了，指果而提了猶，、麼不　高於是，還與，・西較廣別是　，這擬來也一切舊・列事的，藝者撰觀家所料程
的我給能應，要想牛是衆要以　不是。驗許應，而導確這高嗎普總一意能　工人一使動所農而。多大。加　那自起、看方羣影小學情列更即，地念。　諱或與
根們予上該但，觀ㄴ於所的外　是在所，多用別是。上種。？及是年義裁　作民錦他、能昧他與、人普工　末二來與得面衆等說的太學理比還生形　諱半劇
本的幹教了是而這等當受提，　破提以只屬於處遙就的提在人者一兩呢然　。、上們去迅，們在較民及過　派的，型很是推類戲人多不想自是勸服　嘲與作
原提部育解不不一等簡的高還　搬高真要路別還為中提高這民豈樣年？分　暫藝涉同提速無由工細緊的的　個滿感化平人動，則很，知，然爲豐上　附品過
則高的羣・應是路。的教。有　，指們是。處沒推到高，種要不的三普閱　說一在心高接文於・綴衆文文　任境密・淡剎歷可電少還生因形什富的　他，程
。工並衆爲該羣是比和有幹一　破導的好就，有嚴範，不，求都一年及的　忽步ㄴ同他受化長兵、所藝藝　務。起造，館史以影，要動此處戲的文　的你統
作不・幹成衆並較羣，部種　搬下提的國使開的幽這是普普是人，若。　觀影的樣們的，時面因迅去，　就如來成文人的根得列做豐就上呢內空　兒就一
就能指部爲的誤高衆他是間　就的高、際別始，來種在及及牛、總是普　普戲間地的文所期前此速指那　不果，文藝，就據內事許富更的？容藝　子無起
是精導？今普的級向們羣接　只普，也種處普一說提容是，斤手是永及　及進展去們化以的的也接加末　能沒推學就人進實列死多得帶文因、術　萬從來
組助羣也天遍。的一的衆爲　會及是有團的反應，高中人跟八、一還者　工嚴，和學知他封間較受工他　完有動作把匿。際事後完多普藝爲但的　不加。
的幹衆完的需但文水接中羣　起。在指來普，普革，提民種兩是樣停若　作中而做熱義們還題難的較們　成加人品這追例生就大全少還更難是唯　可工否

黨的而　相方術・主利間共　是藝是是唱一多侮的多朋行還利者是超際資一　也於才才，們導衆起一作　注家衆了工門普　而文藝日反的上種家
的顯討　符針同則義主體他　自術提空一場的學或數友會爲益，那功上產般　是一能有表應重、來方的以意應的許敵家及　創學術最轉幹發文的
文係論我　合而物我的義・一在封也高的下春人羣狹人或主目與我一利是階地我羣下做意現該專脫、面同建羣該階多史不工我作藝一張來部展學加總
藝間一們　的服・們間還寫切爲爲不與。單白們衆階有少義標將們階主影級反們衆等羣義羣告門雖豐又志些衆注報時，但作們，術不大在所起藝了起
工題個的　（　，務文的題是光間工清冤普現巴雪中・集審數的的來是級義自的對的所人衆，衆訴家實富向發同的意，間在是的既爲都是羣這需來爾而來
作、黨文　三　就。學文，超明題農高成及在人ㄴ發也團，人功革利以的・私功功還不ㄴ的只，他，際起他生志歌軍注與指爲同然工是所衆種要的中形說
的和內藝　）　須難藝學便功與，兵，爲就是ㄴ吧生太的硬的利命益佔功在最利利他需頭先有把們專，來們需都唱隊盒普導了志解農爲謂所高的、間成，
關分關既　加間術藝都利寫例與羣最一一，、較無功要集主的的全利階級主主態要上生代自說門毫・學切應。與軍過農幹的決兵人低最級、爲，觀人
係一係然　以這間術一主黑如怎衆狹的陽你這大自利拿團義功就人主敍見義資度的的。表已，家無哺習的該我農除學村部關了所民級先程比被既念民
間個的是　適應能工齊義曠立樣是階間春不也的知、來所者利一口義社的，　是，賞如羣當一對內養，聯和們村與生通，係提利大趨略衰整提有形生
題黨間題　當方和作解的的場爲不的題自去是益之還上偏。主爲百。會功　反　，不他族果衆作切於容起從系作的中農通訊主間高用衆味要的高高從態活
外題人　的針一者決間間間工會功。需提貴處明要市愛例義出分我裡利　對　但是們，把才羣革我，來他，羣美的村訊，要題與的的一的羣級了低上中
關，民　係就切，了題題題農批利不ㄴ高族，了賣，，如者務之們、主　那　是功的那自能衆命們毫，們　衆術小中。在地也普。，。、衆稈的級的的
文係黨大　正是文我。，，，兵准主統與它享才。儘拿而某，點凡是不義　種　反利工末已敎的的的無使吸　中專勸的我指還就及　首無比文度群程爲文
藝的的衆　。錯學們如狹團體的的義一一，用是任羣來爲種而的十無是的　口　對主作，看育忠文事生自牧　做們團通們導是可的　先論較導的衆度人學
界間文的　誤藝的果器結度甚。，，下只的較何衆向多作不，以產這爲　頭　封義是不作羣實學業氣已羣　最家。說的十爲以關　是高低羣羣所的民藝
統題黨，　的術的我功還間本　要任里顧東好一的羣數品是所上階一普　上　建的沒管羣衆的家是的的衆　低應我文文幾了隨係　爲級級衆衆需羣大術
一、工那　，活學們利是題方　說何巴馬四的種功衆人，只以的級階者　反　階？有健裝、代藝很空專的　級該們學學議羣着問　工的程藝文要衆衆的
戰藏作末　和動藝同主不，針　這專人人，東東利宜所只看我能的、。　對　級的嚕這有主有人家實總不料　的注的。專的衆解題　農或度術學、文的原
綫的與，　這，術意義團對問　也門一，羣西西主傳不爲到們與革的世　功　資物的多人做，只賈閒成，　文獻普我門兒。決，　兵低的指羣或學文料
問文黨我　個就學這還結論題　是家統那衆。，義，需自局是大命功界　利　主。大，羣他有的。共把　規羣衆們家萬高了則　的級羣導衆普羣學、
題藝的們　方應校個是的間解　術的一就還就必，以要已部以普的利上　主　階義　的看衆們聯。我爲自導術的們做該普若我們　，的衆下藝先衆藝經
。工藝就　針談，甚還間題決　高戳的忽是擇去這求，以與是衆功主沒　義　級者　才作的的系但們既已他普美家劇注迅在們家　爲，文的術爲藝術過
作個可　有爲文本大題，之　・高間樣在你能就其其及目目的利邊有　，　的並　能高學工羣是應離充們及術應專意也主的與　工我學、・羣術；革
與工以　些這學方功，題後　那級題罵那的在不個至幾前與目主，什　產　小不　，踞生作衆我該群賓、工。該門羣用獨專做　農們羣爲又衆甚在命
非作進　不個藝針利功材，　只的，也擬是較但人對需的最前義就需實　兵的衆今有中確這作

（下接第三版）

在延安文藝座談會上的講話

毛澤東

（上接第二版）

先說第一個問題。在現在世界上，一切文化或文學藝術都是屬於一定的階級，屬於一定的政治路線的。為藝術的藝術，超階級的藝術，和政治並行或互相獨立的藝術，實際上是不存在的。無產階級的文學藝術是無產階級整個革命事業的一部分，如同列寧所說，是整個革命機器中的「齒輪和螺絲釘」。因此，黨的文藝工作，在黨的整個革命工作中的位置，是確定了的，擺好了的；是服從黨在一定革命時期內所規定的革命任務的。反對這種擺法，一定要走到二元論或多元論。我們不贊成把文藝的重要性過分強調到錯誤的程度，但也不贊成把文藝的重要性估計不足。文藝是從屬於政治的，但又反轉來給予偉大的影響於政治。革命文藝是整個革命事業的一部分，是齒輪和螺絲釘，和別的更重要的部分比較起來，自然有輕重緩急第一第二之分，但它是對於整個機器不可缺少的齒輪和螺絲釘，對於整個革命事業不可缺少的一部分。如果連最廣義最普通的文學藝術也沒有，那革命運動就不能進行，就不能勝利。不認識這一點，是不對的。還有，我們所說的文藝服從於政治，這政治是指階級的政治、群眾的政治，不是所謂少數政治家的政治。政治，不論革命的和反革命的，都是階級對階級的鬥爭，不是少數個人的行為。革命的思想鬥爭和藝術鬥爭，必須服從於政治的鬥爭，因為只有經過政治，階級和群眾的需要才能集中地表現出來。

（四）

文藝界的主要鬥爭方法之一，是文藝批評。文藝批評應該發展，過去在這方面工作做得很不夠，同志們指出這一點是對的。文藝批評是一個複雜的問題，需要許多專門的研究。我這裏只着重談一個基本的批評標準問題。此外，對於有些同志所提出的一些個別問題和一些不正確的觀點，也來略為說一說我的意見。

文藝批評有兩個標準，一個是政治標準，一個是藝術標準。按照政治標準來說，一切利於抗日和團結的，鼓勵群眾同心同德的，反對倒退、促成進步的東西，便都是好的；而一切不利於抗日和團結的，鼓動群眾離心離德的，反對進步、拉着人們倒退的東西，便都是壞的。這裏所說的好壞，究竟是看動機（主觀願望），還是看效果（社會實踐）呢？唯心論者是強調動機否認效果的，機械唯物論者是強調效果否認動機的，我們和這兩者相反，我們是辯證唯物主義的動機和效果的統一論者。為大眾的動機和被大眾歡迎的效果，是分不開的，必須使二者統一起來。為個人的和狹隘集團的動機是不好的，有為大眾的動機但無被大眾歡迎、對大眾有益的效果，也是不好的。檢驗一個作家的主觀願望即其動機是否正確，是否善良，不是看他的宣言，而是看他的行為（主要是作品）在社會大眾中產生的效果。社會實踐及其效果是檢驗主觀願望或動機的標準。我們的文藝批評是不要宗派主義的，在團結抗日的大原則下，我們應該容許包含各種各色政治態度的文藝作品的存在。但是我們的批評又是堅持原則立場的，對於一切包含反民族、反科學、反大眾和反共的觀點的文藝作品必須給以嚴格的批判和駁斥；因為這些所謂文藝，其動機，其效果，都是破壞團結抗日的。按着藝術標準來說，一切藝術性較高的，是好的，或較好的；藝術性較低的，則是壞的，或較壞的。這種分別，當然也要看社會效果。文藝家幾乎沒有不以為自己的作品是美的，我們的批評，也應該容許各種各色藝術品的自由競爭；但是按照藝術科學的標準給以正確的批判，使較低級的藝術逐漸提高成為較高級的藝術，使不適合廣大群眾鬥爭要求的藝術改變到適合廣大群眾鬥爭要求的藝術，也是完全必要的。

又是政治標準，又是藝術標準，這兩者的關係怎麼樣呢？政治並不等於藝術，一般的宇宙觀也並不等於藝術創作和藝術批評的方法。我們不但否認抽象的絕對不變的政治標準，也否認抽象的絕對不變的藝術標準，各個階級社會中的各個階級都有不同的政治標準和不同的藝術標準。但是任何階級社會中的任何階級，總是以政治標準放在第一位，以藝術標準放在第二位的。資產階級對於無產階級的文學藝術作品，不管其藝術成就怎樣高，總是排斥的。無產階級對於過去時代的文學藝術作品，也必須首先檢查它們對待人民的態度如何，在歷史上有無進步意義，而分別採取不同態度。有些政治上根本反動的東西，也可能有某種藝術性。內容愈反動的作品而又愈帶藝術性，就愈能毒害人民，就愈應該排斥。處於沒落時期的一切剝削階級的文藝的共同特點，就是其反動的政治內容和其藝術的形式之間所存在的矛盾。我們的要求則是政治和藝術的統一，內容和形式的統一，革命的政治內容和盡可能完美的藝術形式的統一。缺乏藝術性的藝術品，無論政治上怎樣進步，也是沒有力量的。因此，我們既反對政治觀點錯誤的藝術品，也反對只有正確的政治觀點而沒有藝術力量的所謂「標語口號式」的傾向。我們應該進行文藝問題上的兩條戰線鬥爭。

這兩種傾向，在我們的許多同志的思想中是存在着的。許多同志有忽視藝術的傾向，因此應該注意藝術的提高。但是現在更成為問題的，我以為還是在政治方面。有些同志缺乏基本的政治常識，所以發生了各種糊塗觀念。讓我舉一些延安的例子。

「人性論」。有沒有人性這種東西？當然有的。但是只有具體的人性，沒有抽象的人性。在階級社會裏就是只有帶着階級性的人性，而沒有甚麼超階級的人性。我們主張無產階級的人性，人民大眾的人性，而地主階級資產階級則主張地主階級資產階級的人性，不過他們口頭上不這樣說，卻說成為唯一的人性。有些小資產階級知識分子所鼓吹的人性，也是脫離人民大眾或者反對人民大眾的，他們的所謂人性實質上不過是資產階級的個人主義，因此在他們眼中，無產階級的人性就不合於人性。現在延安有些人們所主張的作為所謂文藝理論基礎的「人性論」，就是這樣講，這是完全錯誤的。

「文藝的基本出發點是愛，是人類之愛。」愛可以是出發點，但是還有一個基本出發點。愛是觀念的東西，是客觀實踐的產物。我們根本上不是從觀念出發，而是從客觀實踐出發。我們的知識分子出身的文藝工作者愛無產階級，是社會使他們感覺到和無產階級有共同的命運的結果。我們恨日本帝國主義，是日本帝國主義壓迫我們的結果。世上決沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨。至於所謂「人類之愛」，自從人類分化成為階級以後，就沒有過這種統一的愛。過去的一切統治階級喜歡提倡這個東西，許多所謂聖人賢人也喜歡提倡這個東西，但是無論誰都沒有真正實行過，因為它在階級社會裏是不可能實行的。真正的人類之愛是會有的，那是在全世界消滅了階級之後。階級使社會分化為許多對立體，階級消滅後，那時就有了整個的人類之愛，但是現在還沒有。我們不能愛敵人，不能愛社會的醜惡現象，我們的目的是消滅這些東西。這是人們的常識，難道我們的文藝工作者還有不懂得的嗎？

「從來的文藝作品都是寫光明和黑暗並重，一半對一半。」這裏包含着許多糊塗觀念。文藝作品並不是從來都這樣。許多小資產階級作家並沒有發現過光明，他們的作品就只是暴露黑暗，被稱為「暴露文學」，還有簡直是專門宣傳悲觀厭世的。相反地，蘇聯在社會主義建設時期的文學就是以寫光明為主。他們也寫工作中的缺點，也寫反面的人物，但是這種描寫只能成為整個光明的陪襯，並不是所謂「一半對一半」。反動時期的資產階級文藝家把革命群眾寫成暴徒，把他們自己寫成神聖，所謂光明和黑暗是顛倒的。只有真正革命的文藝家才能正確地解決歌頌和暴露的問題。一切危害人民群眾的黑暗勢力必須暴露之，一切人民群眾的革命鬥爭必須歌頌之，這就是革命文藝家的基本任務。

「從來文藝的任務就在於暴露。」這種講法和前一種一樣，都是缺乏歷史科學知識的見解。從來的文藝並不單在於暴露，前面已經講過。對於革命的文藝家，暴露的對象，只能是侵略者、剝削者、壓迫者及其在人民中所遺留的惡劣影響，而不能是人民大眾。人民大眾也是有缺點的，這些缺點應當用人民內部的批評和自我批評來克服，而進行這種批評和自我批評也是文藝的最重要任務之一。但這不應該說是什麼「暴露人民」。對於人民，基本上是一個教育和提高他們的問題。除非是反革命文藝家，才有所謂人民是「天生愚蠢的」，革命群眾是「專制暴徒」之類的描寫。

「還是雜文時代，還要魯迅筆法。」魯迅處在黑暗勢力統治下面，沒有言論自由，所以用冷嘲熱諷的雜文形式作戰，魯迅是完全正確的。我們也需要尖銳地嘲笑法西斯主義、中國的反動派和一切危害人民的事物，但在給革命文藝家以充分民主自由、僅僅不給反革命分子以民主自由的陝甘寧邊區和敵後的各抗日根據地，雜文形式就不應該簡單地和魯迅的一樣。我們可以大聲疾呼，而不要隱晦曲折，使人民大眾不易看懂。如果不是對於人民的敵人，而是對於人民自己，那末，「雜文時代」的魯迅，也不曾嘲笑和攻擊革命人民和革命政黨，雜文的寫法也和對於敵人的完全兩樣。對於人民的缺點是需要批評的，我們在前面已經說過了，但必須是真正站在人民的立場上，用保護人民、教育人民的滿腔熱情來說話。如果把同志當作敵人來對待，就是使自己站在敵人的立場上去了。我們是否廢除諷刺？不是的，諷刺是永遠需要的。但是有幾種諷刺：有對付敵人的，有對付同盟者的，有對付自己隊伍的，態度各有不同。我們並不一般地反對諷刺，但是必須廢除諷刺的亂用。

「我是不歌功頌德的；歌頌光明者其作品未必偉大，刻畫黑暗者其作品未必渺小。」你是資產階級文藝家，你就不歌頌無產階級而歌頌資產階級；你是無產階級文藝家，你就不歌頌資產階級而歌頌無產階級和勞動人民：二者必居其一。歌頌資產階級光明者其作品未必偉大，刻畫資產階級黑暗者其作品未必渺小，歌頌無產階級光明者其作品未必不偉大，刻畫無產階級所謂「黑暗」者其作品必定渺小，這難道不是文藝史上的事實嗎？對於人民，這個人類世界歷史的創造者，為什麼不應該歌頌呢？無產階級，共產黨，新民主主義，社會主義，為什麼不應該歌頌呢？也有這樣的一種人，他們對於人民的事業並無熱情，對於無產階級及其先鋒隊的戰鬥和勝利，抱着冷眼旁觀的態度，他們所感到興趣而要不疲倦地歌頌的只有他自己，或者加上他所經營的小集團裏的幾個角色。這種小資產階級的個人主義者，當然不願意歌頌革命人民的功德，鼓舞革命人民的鬥爭勇氣和勝利信心。這樣的人不過是革命隊伍中的蠹蟲，革命人民實在不需要這樣的「歌者」。

「不是立場問題；立場是對的，心是好的，意思是懂得的，只是表現不好，結果反而起了壞作用。」關於動機和效果的辯證唯物主義觀點，我在前面已經講過了。現在要問：效果問題是不是立場問題？一個人做事只憑動機，不問效果，等於一個醫生只顧開藥方，病人吃死了多少他是不管的。又如一個黨，只顧發宣言，實行不實行是不管的。試問這種立場也是正確的嗎？這樣的心，也是好的嗎？事前顧及事後的效果，當然可能發生錯誤，但是已經有了事實證明效果壞，還是照老樣子做，這樣的心也是好的嗎？我們判斷一個黨、一個醫生，要看實踐，要看效果；判斷一個作家，也是這樣。真正的好心，必須顧及效果，總結經驗，研究方法，在創作上就叫做表現的手法。真正的好心，必須對於自己工作的缺點錯誤有完全誠意的自我批評，決心改正這些缺點錯誤。共產黨人的自我批評方法，就是這樣採取的。只有這種立場，才是正確的立場。同時也只有在這種嚴肅的負責的實踐過程中，才能一步一步地懂得正確的立場是什麼東西，才能一步一步地掌握正確的立場。如果不在實踐中向這個方向前進，只是自以為是，說是「懂得」，其實並沒有懂得。

「提倡學習馬列主義就是重複辯證唯物論的創作方法的錯誤，就要妨害創作情緒。」學習馬列主義，是要我們用辯證唯物論和歷史唯物論的觀點去觀察世界，觀察社會，觀察文學藝術，並不是要我們在文學藝術作品中寫哲學講義。馬列主義只能包括而不能代替文藝創作中的現實主義，正如它只能包括而不能代替物理科學中的原子論、電子論一樣。空洞乾燥的教條公式是要破壞創作情緒的，但是它不但破壞創作情緒，而且首先破壞了馬列主義。教條主義的「馬列主義」並不是馬列主義，而是反馬列主義的。那末，馬列主義就不破壞創作情緒了嗎？要破壞的，它決定地要破壞那些封建的、資產階級的、小資產階級的、自由主義的、個人主義的、虛無主義的、為藝術而藝術的、貴族式的、頹廢的、悲觀的以及其他種種非人民大眾非無產階級的創作情緒。對於無產階級文藝家，這些情緒應不應該破壞呢？我以為是應該的，應該徹底地破壞它們，而在破壞的同時，就可以建設起新東西來。

（五）

為什麼我們延安文藝界中存在着上述種種問題呢？這是說明一個事實，就是文藝界中還嚴重地存在着作風不正的東西，同志們中間還有很多的唯心論、教條主義、空想、空談、輕視實踐、脫離群眾等等的缺點，需要有一個切實的嚴肅的整風運動。

我們有許多同志還不大清楚無產階級和小資產階級的區別。有許多黨員，在組織上入了黨，思想上並沒有完全入黨，甚至完全沒有入黨。這種思想上沒有入黨的人，頭腦裏還裝着許多剝削階級的髒東西，根本不知道什麼是無產階級思想，什麼是共產主義，什麼是黨。他們想：什麼無產階級思想，還不是那一套？他們哪裏知道要得到這一套並不容易，有些人就是一輩子也沒有共產黨員的氣味，只有離開黨完事。因此我們的黨，我們的隊伍，雖然其中的大部分是純潔的，但是為要領導革命運動更好地發展，更快地完成，就必須從思想上組織上認真地整頓一番。而為要從組織上整頓，首先需要在思想上整頓，需要展開一個無產階級對非無產階級的思想鬥爭。延安文藝界現在已經展開了思想鬥爭，這是很必要的。我們希望文藝界的同志們認識這一場大論戰的嚴重性，積極起來參加這個鬥爭，使每個同志都健全起來，使我們的整個隊伍在思想上和組織上都真正統一起來，鞏固起來。

（下轉第四版）

中共中央宣傳部關於執行黨的文藝政策的決定

[illegible]

毛主席在延安文藝座談會上的講話全文、不日由本社印單行本（延安編者）

[illegible]

延安南區合作社紡織社實行分紅制工資的經驗

伯森

[illegible]